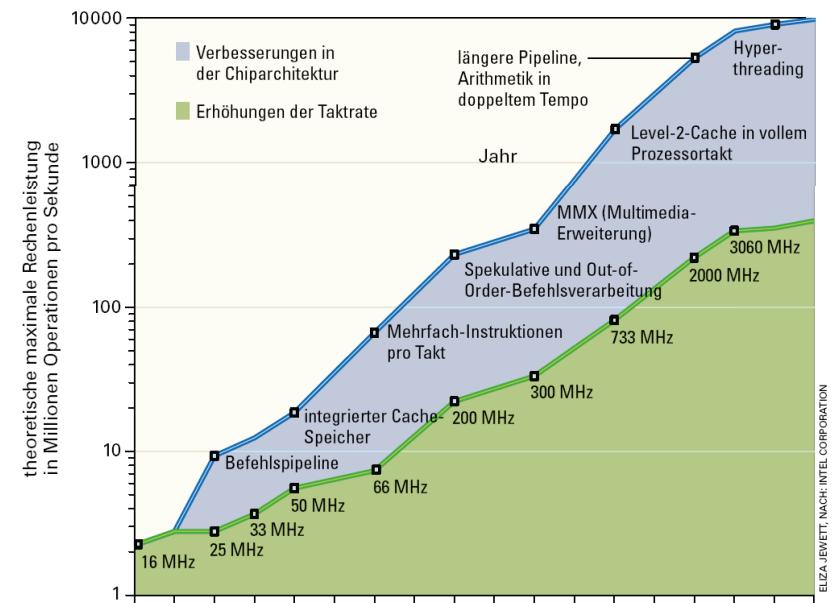


Mehrprozessor- und Multi-Core-Systeme



Ausgangssituation

- Uni-Prozessoren, ohne Pipeline
- Beschleunigen:
 - Prozessortakt (hat Grenzen)
 - Pipelining, skalar und superskalar (hat auch Grenzen)
 - mehr Leistung nur noch durch echte Parallelität erreichbar, also:
mehr als eine CPU
→ **Mehrprozessor- und Multi-Core-Systeme**

Parallelisierung

- Einfaches Problem: zehn unabhängige Aufgaben parallel bearbeiten
 - z. B.: zehn separate Rechner einsetzen, perfekt parallelisierbar
- Schwierigeres Problem: eine komplexe Aufgabe parallel bearbeiten
 - wie aufteilen? Automatismus?

Parallele Architekturen

- Cluster: mehrere unabhängige Rechner, nur durch Netzwerk verbunden
- Multi-Prozessor: mehrere CPUs auf Hauptplatine
- Multi-Core: mehrere „CPUs“ in einem CPU-Chip
- Hyper-Threading: mehrere logische CPUs in einem CPU-Chip (auch kombinierbar mit Multi-Core)



Multi-Core-System

- mehrere CPUs auf einem Chip
- alles mehrfach vorhanden (außer L2 Cache und höher sowie Bus)
- aus BS-Sicht: mehrere (echte) CPUs
- aktuell üblich: Dual-Core, Quad-Core, 6-Core
- mehr: z. B. AMD Opteron 12-Core; Intel Terascale (>100 Cores)



Hyper-Threading (HT)

- hardwareseitiges Multithreading (Intel)
- mehrere vollständige Registersätze und ein komplexes Steuerwerk
- parallel arbeitende Pipeline-Stufen
- aus BS-Sicht: mehrere (virtuelle) CPUs
- mehrere parallele Befehls- und Datenströme (Threads) werden auf diese parallelen Stufen verteilt



Mehrprozessorsystem

- mehrere CPUs auf einem Mainboard
- weniger effiziente (ältere) Variante von Multi-Core-Systemen
- auch hier aus BS-Sicht: mehrere echte CPUs



Bild: Wikipedia, [http://de.wikipedia.org/
wiki/Mehrprozessorsystem](http://de.wikipedia.org/wiki/Mehrprozessorsystem)

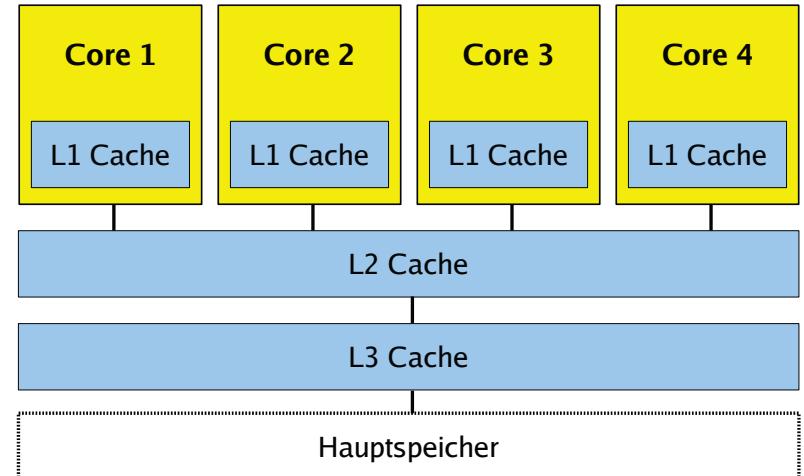


Cluster

- mehrere Rechner mit je einer oder mehreren CPUs
- lokaler Speicher in jedem Rechner
- „lose gekoppeltes System“
- verteilte Anwendungen, die gleichzeitig auf mehreren Rechnern arbeiten
- Austausch zwischen Rechnern über Netzwerk
→ betrachten wir hier nicht weiter



Cache-Hierarchie bei Multi-Core



Speicher & HT/Multi-Core/Multi-CPU

- Zugriff auf (gemeinsamen!) Hauptspeicher
 - Anbindung an RAM über gemeinsam genutzten Bus
 - Was tun bei parallelen Zugriffen auf den Hauptspeicher?
 - Parallel Write: Wer setzt sich durch?
- Cache
 - interner Cache: was tun, wenn mehrere (echte oder virtuelle) Kerne die gleiche Speicheradresse cachen?
 - Stichworte: Cache-Kohärenz, Cache-Konsistenz



Cache-Kohärenz (1)

- konsistente Daten in allen Caches
- Beispiel:
 - CPU 1 liest Mem[x] und speichert Cache-Line im lokalen CPU-Cache
 - CPU 2 liest auch Mem[x] und speichert Cache-Line im lokalen CPU-Cache
 - CPU 1 schreibt Mem[x] und aktualisiert dabei auch den lokalen Cache
 - CPU 2 liest Mem[x] – was steht im lokalen Cache?



Cache-Kohärenz (2)

- Idee: Zu jedem Zeitpunkt ist ein bestimmter Wert Z für eine Speicherzelle Mem[x] gültig (der zuletzt geschriebene)
- Jeder Prozessor, der Mem[x] liest, sollte Z erhalten
- Unmittelbar nach Schreiben von Mem[x] muss man eine kurze Verzögerung akzeptieren, in der es „unterschiedliche Meinungen“ über Z gibt

MESI Cache Coherence Protocol (1)

- Ziel: Verwalten, wo der aktuell(st)e Inhalt Mem[x] einer Speicherzelle x zu finden ist
- Für jede Cache-Line vier mögliche Zustände M, E, S, I:
 - **Modified:** Cache-Line nur im lokalen Cache, „dirty“: wurde verändert -> Cache muss Daten ins RAM zurück schreiben, bevor weitere Lesezugriffe auf diese Adresse im RAM erlaubt sind. Nach dem Zurückschreiben Zustandsänderung in **Exclusive**.
 - **Exclusive:** Cache-Line nur im lokalen Cache, „clean“: identisch mit RAM. Kann jederzeit in Status Shared wechseln, wenn andere CPU den Wert lesen will. Auch Wechsel zu **Modified** möglich, wenn Wert überschrieben wird.



Cache-Kohärenz (3): Protokolle

- Cache-Kohärenz-Protokolle garantieren Koh.
- zwei Ansätze
 - Verzeichnis: zentrale Liste mit dem Status aller Cache-Lines (in allen Caches)
 - Liste der CPUs mit Read-only-Kopie (Status *Shared*)
 - CPU mit exklusivem Schreibzugriff (Status *Exclusive*)
 - Snooping: Alle Cache Controller lauschen auf Speicherbus und erkennen Schreib- und Lesezugriffe auf Cache-Line, die sie auch speichern

MESI Cache Coherence Protocol (2)

- (vier Zustände...)
 - **Shared:** Diese Cache-Line wird evtl. auch in anderen Caches vorrätig gehalten, „clean“: identisch mit RAM. Bei Schreibzugriff müssen alle Kopien (in anderen Caches) auf **Invalid** gesetzt werden.
 - **Invalid:** Diese Cache-Line ist veraltet (der Wert im Hauptspeicher hat sich geändert).

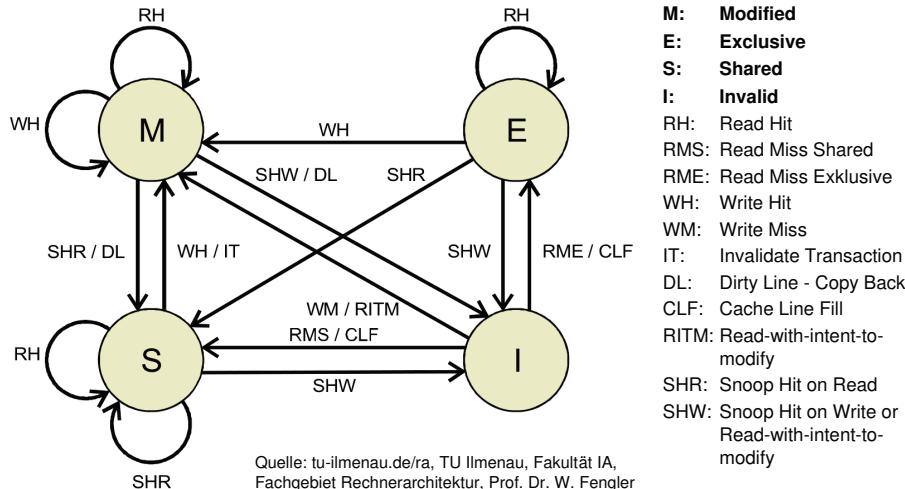
	M	E	S	I
M	X	X	X	✓
E	X	X	X	✓
S	X	X	✓	✓
I	✓	✓	✓	✓

Zustandskombinationen (zwei Caches):

(Quelle: http://en.wikipedia.org/wiki/MESI_protocol)



MESI Cache Coherence Protocol (3)



Multi-Thread-Support

- BS-Support: Scheduler muss das Verteilen von mehreren Prozessen/Threads auf mehrere Kerne unterstützen
- Anwendungs-Support: Anwendung muss „parallelisiert“ sein, also aus mehreren (relativ) unabhängigen Anwendungssträngen (Threads) bestehen

Nutzen?

- „Wer“ profitiert von mehreren Kernen/CPUs?
 - Takterhöhung beschleunigt jede Anwendung
 - Pipelining beschleunigt (automatisch) die meisten Anwendungen
 - Einsatz mehrerer Kerne / CPUs / HT:
 - zunächst gar keine Beschleunigung einer einzelnen Applikation
 - schlimmstes Szenario: Ein Kern durch Anwendung belegt, restliche Kerne untätig
 - Betriebssystem und Anwendungen müssen mehrere Kerne unterstützen

Typische Anwendungs-Designs (1)

- Master/Worker
 - Ein Master-Thread erhält oder erstellt Aufträge und verteilt diese an ...
 - ... mehrere Worker-Threads: Die rechnen / erledigen je einen konkreten Auftrag, geben das Ergebnis an den Master zurück und beenden sich

– Beispiel: Apache Webserver



```
[lesser@vserver:-]$ pstree -p|grep apache
init(1)-+-apache2(19459)--apache2(1798)
|           |   +--apache2(3400)
|           |   +--apache2(3976)
|           |   +--apache2(3977)
|           |   +--apache2(3978)
|           |   +--apache2(23603)
|           |   +--apache2(26067)
|           |   +--apache2(26238)
|           |   +--apache2(5995)
|           +--apache2(16194)
```

Typische Anwendungs-Designs (2)

- Örtliche Parallelisierung
- z. B. Bildverarbeitung:



- einzelne Teilbereiche separat bearbeiten
- regelmäßig „Randinformationen“ austauschen



Parallel programmieren (2)

- Beispiel in der Sprache Fortress:

```
for k<-1:5 do
    print k " "
    print k " "
end
```

erzeugt z. B. 4 1 4 1 5 2 5 2 3 3
und nicht 1 1 2 2 3 3 4 4 5 5

- For-Schleife implizit parallel
- Während Laufzeit des Programms werden neue Threads erzeugt, die Teile der Schleife berechnen
- alternativ: neue Threads von Hand starten (für klassisches Modell, manuelle Parallelisierung)



Parallel programmieren (1)

- Threads in Standardsprache (C, C++, ...) von Hand erstellen
- Standardsprache mit Bibliothek um spezielle Parallelisierungsfunktionen erweitern (z. B. OpenMP, siehe <https://computing.llnl.gov/tutorials/openMP/>)
- spezielle parallele Programmiersprache nutzen
 - Occam, Erlang, Scala, Clojure, Fortress, ...
 - kurze Beschreibungen: z. B. unter <http://pvs.uni-muenster.de/pvs/lehre/SS10/seminar/>



Parallel programmieren (3)

- Klassisch / manuell

```
while (true) {
    req = read_request();           // Warten auf Arbeit
    T = new WorkerThread(req);     // neuen Thread ...
    T.start();                     // ... starten
}

Class WorkerThread extends Thread {
    ...
}
```



Parallel programmieren (4)

- Alternative „gute“ Nutzung eines Mehrkernsystems: Multi-User-Betrieb
- viele Anwender starten eigene Prozesse
- Nichts zu tun: Szenario ist schon parallelisiert

Vorschau

- **Nachmittag:** heutige Übung entfällt
- nächstes Semester: Betriebssysteme I

Schöne Semesterferien!



Literatur

- Parallelprogrammierung, in verschiedenen Hardware-Modellen:
https://computing.llnl.gov/tutorials/parallel_comp/
- Kapitel 5 (Mehrprozessorsysteme) der Vorlesung Rechnerarchitektur, Univ. Dortmund, SS 2009,
<http://ls12-www.cs.tu-dortmund.de/de/patrec/teaching/SS09/rechnerarchitektur/>

